

Gmina Laszki  
Laszki 36  
37-543 Laszki

Oznaczenie sprawy: **RGR.VI.271.3.2022**

Laszki, dnia **07.12.2022** r.

**Do Wszystkich**

**Wykonawców**

### **ZAWIADOMIENIE o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Dotyczy postępowania pod nazwą : **Program Operacyjny Polska Cyfrowa - projekt grantowy "Cyfrowa Gmina w tym: Dostawa sprzętu IT w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa – projekt grantowy „Cyfrowa Gmina””**

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem **2022/BZP 00406654/01** dnia **2022-10-24r.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) uprzejmie informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 na **Dostawę sprzętu IT w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa – projekt grantowy „Cyfrowa Gmina”** wybrano jako najkorzystniejszą - ofertę złożoną przez **DKS Sp. z o.o. UL. ENERGETYCZNA 15, 80-180 KOWALE/ Oddział Rzeszów ul. Staromiejska 69, 35-231 Rzeszów** która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i okresu gwarancji i otrzymała 100,00 pkt.

### **UZASADNIENIE**

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia na **Dostawa sprzętu IT w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa – projekt grantowy „Cyfrowa Gmina”** w trybie **podstawowym** na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy P.z.p.

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający przy wyborze oferty miał się kierować następującymi kryteriami: **cena: 60% oraz termin dostawy: 40%**, i udzielić zamówienia Wykonawcy, który spełnia wymogi określone w SWZ i P.z.p. oraz uzyska najwyższą liczbę punktów według podanych powyżej kryteriów oceny ofert.

#### **Do upływu terminu składania ofert wpłynęły 2 oferty w tym:**

Z postępowania nie został wykluczony żaden wykonawca.

Z postępowaniu została odrzucona jedna oferta tj. oferta firmy **CEZAR Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom**. Uzasadnienie prawne odrzucenia : Zamawiający zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp odrzuca ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: zaoferowanie sprzętu który był niezgodny z postanowieniami SWZ. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega zatem na niezgodności zobowiązania, które wykonawca wyraża w swojej ofercie i przez jej złożenie na siebie

przyjmuje, z zakresem zobowiązania, które zamawiający opisał w SWZ i którego przyjęcia oczekuje. Niezgodność treści oferty z treścią SWZ ma miejsce w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami zamawiającego (por. wyrok z dnia 24 października 2008 r., KIO/UZP 1093/08).

W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej podkreśla się, że niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia powinna być oceniana z uwzględnieniem definicji oferty zawartej w art. 66 k.c., tj. niezgodności oświadczenia woli wykonawcy z oczekiwaniami zamawiającego, odnoszącymi się do merytorycznego zakresu przedmiotu zamówienia, a więc materialnej sprzeczności zakresu zobowiązania zawartego w ofercie z zakresem zobowiązania, którego zamawiający oczekuje, zgodnie z postanowieniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia.”

**Ocenie ofert została poddana 1 oferta:**

- 1. DKS Sp. z o.o. UL. ENERGETYCZNA 15, 80-180 KOWALE/ Oddział Rzeszów ul. Staromiejska 69, 35-231 Rzeszów**  
Cena: **179 580,00 zł brutto 60,00 pkt**  
Termin dostawy: **100 dni 40,00 pkt**  
Uzyskana liczba punktów: **100,00 pkt**

Mając na uwadze, że Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu a oferta była zgodna z przepisami P.Z.P. oraz odpowiadała treści SWZ należało wybrać ofertę **1. DKS Sp. z o.o. UL. ENERGETYCZNA 15, 80-180 KOWALE/ Oddział Rzeszów ul. Staromiejska 69, 35-231 Rzeszów** zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2.

/Kierownik Zamawiającego/